**Stanovisko Ministerstva kultury,**

**odboru památková inspekce**

**č. j. MK 2246/2023 OPI**

**ze dne 13. ledna 2023**

Věc: Žádost na postup orgánu památkové péče v řízení o odstranění stavby

Na Ministerstvo kultury, odbor Památková inspekce (dále jen „Památková inspekce“) se obrátil obecní úřad s žádostí o metodickou pomoc v souvislosti s postupem orgánu památkové péče v řízení dle § 129 odst. 1 písm. d).

Předmětem dotazu je postup orgánu památkové péče v případě zjištění porušení povinnosti vlastníka nemovitosti dle § 14 odst. 1 nebo 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákona o státní památkové péči“), ať již z úřední povinnosti (§ 28 či 29) či na základě cizího podnětu (např. Národního památkového ústavu, Památkové inspekce či jiných), v případě, že se jedná o stavbu, která dle § 79 odst. 2 a § 103 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), nevyžaduje povolení stavebního úřadu (např. výměna oken nebo střešní krytiny, oprava fasády, drobné stavby u rodinného domu, umístění fotovoltaických panelů na stávající krytinu, umístění bazénu na zahradu, atd.).

Orgán památkové péče zahájí přestupkové řízení a zároveň dá podnět příslušnému stavebnímu úřadu k postupu dle § 129 odst. 1 stavebního zákona. Stavební úřad v souladu s § 129 odst. 1 písm. d) stavebního zákona zahájí řízení o odstranění stavby a *nařídí odstranění stavby vlastníku stavby, která nevyžaduje územní rozhodnutí, stavební povolení ani ohlášení stavby, ale je prováděna nebo byla provedena v rozporu s právními předpisy, nebo vlastníkovi pozemku, na kterém byla provedena, není-li vlastník stavby znám*. Podle § 129 odst. 4 stavebního zákona však u takové stavby *stavební úřad nenařídí odstranění stavby, pokud nebylo prokázáno porušení právních předpisů nebo vlastník porušení právních předpisů dodatečně napravil; stavební úřad řízení o odstranění stavby zastaví usnesením poznamenaným do spisu.*

Z tohoto stavu jsou tedy východiska pouze tři:

* vlastník stavbu odstraní (stavební úřad řízení ukončí nařízením odstranění stavby) nebo
* se prokáže, že k porušení předpisů nedošlo (stavební úřad řízení usnesením zastaví), nebo
* vlastník porušení právních předpisů dodatečně napraví (stavební úřad řízení usnesením zastaví).

Je-li ve třetím případě skutkem nevyžádání si závazného stanoviska orgánu památkové péče, pak tato náprava proběhne vyžádáním si takového závazného stanoviska a jeho vydáním. V tomto okamžiku tudíž obvykle požádá vlastník o vydání závazného stanoviska orgán památkové péče.

Podle poslední věty § 129 odst. 4 stavebního zákona se *dodatečné povolení nevydává.* Je třebasi uvědomit, že kdyby bylo požádáno správně, pak by stavební úřad žádné řízení nevedl, nevznikla potřeba existence takového povolení, a není tedy důvod vydávat takové povolení dodatečně. V tomto smyslu je třeba tuto větu chápat.

To však neznamená, že by nebylo možné vydat závazné stanovisko orgánu památkové péče do řízení o odstranění stavby dle § 129 odst. 1 stavebního zákona. V dotazu je uveden z našeho pohledu nepravdivý konstrukt *„pokud v konkrétním případě není žádný správní orgán, který by daný zásah měl z hlediska jiného veřejného zájmu posoudit, pak orgán památkové péče nemůže závazné stanovisko podle § 11 odst. 3 zákona o státní památkové péči vydat“.*

Hledaným správním úřadem dle § 11 odst. 3 zákona o státní památkové péči, který má za úkol vydat *svá rozhodnutí podle zvláštních předpisu, jimiž mohou být dotčeny zájmy státní památkové péče na ochraně nebo zachování kulturních památek nebo památkových rezervací a památkových zón a na jejich vhodném využití, jen na základě závazného stanoviska obecního úřadu obce s rozšířenou působností, a jde-li o národní kulturní památky, jen na základě závazného stanoviska krajského úřadu*, je totiž právě příslušný stavební úřad. A řízení, jehož rozhodnutí, ať již ve formě *usnesení poznamenaného do spisu* či *nařízení odstranění stavby,* bude vydáno na základě závazného stanoviska orgánu památkové péče, je právě řízení o odstranění stavby dle § 129 odst. 1 stavebního zákona.

Obecně lze tedy říci, že v případech, kdy má být do řízení o odstranění stavby dle § 129 odst. 1 stavebního zákona vydáno závazné stanovisko orgánu památkové péče, je správným postupem orgánu památkové péče závazné stanovisko dle § 11 odst. 3 zákona o státní památkové péči.

Revize aktuálnosti textu stanoviska proběhla naposledy dne: 22. února 2023