

Seminář k hodnocení VO MK

**Metodika hodnocení výzkumných organizací
pro poskytování institucionální podpory ze
státního rozpočtu na dlouhodobý koncepční
rozvoj výzkumných organizací v působnosti
Ministerstva kultury na léta 2019 – 2023
(Metodika hodnocení VO MK)**

schválená Příkazem ministra kultury č. 11/2018 ze dne 25. 5. 2018

Ing. Martina Dvořáková

ředitelka odboru výzkumu a vývoje MK

MK ČR - „Konírna“ – 12. června 2018

Cíl semináře

- *Seznámit VO s pravidly hodnocení, se změnami proti dosavadnímu stavu IP DKRVO, s hlavními rozdíly mezi koncepcí VO a projektem a ilustrativně popsat vyplnění závazné osnovy koncepce VO.*
- *Prezentace předpokládá znalost Metodiky hodnocení VO MK (v řadě bodů na ní odkazuje).*
- *Prezentace bude po semináři dostupná na webu MK ČR.*

Struktura semináře

A. Pravidla hodnocení VO MK

V pěti blocích na 13 slidech vás seznámíme s tím, co je pro přípravu koncepce VO z Metodiky hodnocení VO MK nejpodstatnější.

B. Závazná osnova koncepce VO a její vyplnění

Podle jednotlivých částí závazné osnovy podrobně projdeme na 27 slidech celou osnovu koncepce, včetně řady příkladů vyplnění jejích částí.

C. Dotazy a odpovědi na ně (po vlastní prezentaci)

A. Pravidla hodnocení VO MK

I. 1. Východiska Metodiky hodnocení VO MK (1/3)

M17+: Metodika hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací, schválená usnesením vlády č. 107 ze dne 8. února 2017. Nahrazuje předchozí metodiky z let 2009 – 2016, hodnotí se nejen výsledky VO:

- **Národní úroveň** – každoročně hodnotí Rada pro výzkum, vývoj a inovace – RVVI a odbor RVVI Úřadu vlády ČR – ÚV ČR:
 - a) všechny bibliometrizovatelné výsledky (články v časopisech a sbornících z databází WOS a Scopus) – podle bibliometrických ukazatelů; viz *Bibliometrická analýza 2017*,
 - b) vybrané nebibliometrizovatelné výsledky (tj. všechny ostatní výsledky) – na základě recenzí; hodnotí se jen 10 % výsledků a to ty, které si VO samy vybraly; viz *Postup hodnocení výsledků v roce 2017*.

I. 1. Východiska Metodiky hodnocení VO MK (2/3)

- **Úroveň poskytovatelů** – v pětiletých cyklech hodnotí poskytovatelé institucionální podpory koncepce VO, pro resorty je základem Příloha č. 1 M17+ *Metodika hodnocení výzkumných organizací v segmentu resortů*, kterou musely specifikovat vnitřním předpisem = **Metodika hodnocení VO MK - Příkaz ministra kultury č. 11/2018 ze dne 25. 5. 2018.**
- **Projednání výsledků hodnocení obou úrovní** – společně každoročně provádí RVVI/ÚV ČR s poskytovatelem:
 - výsledek může mít dopad na IP DKRVO poskytovatele, ale **i na jednotlivé VO** (např. v případě VO, hodnocené resortem jako „A“, která nemá na národní úrovni žádný dobře hodnocený výsledek, bude těžké/nemožné hodnocení poskytovatele „A“ obhájit),
 - část resortů již hodnocení provedla v r. 2017 – MPO, MŽP aj., část vč. MK ho provádí v r. 2018 a projednání výsledků hodnocení se **projeví v SR VaVaI r. 2020.**

I. 1. Východiska Metodiky hodnocení VO MK (3/3)

Zákon č. 130/2002 Sb.: stanovuje předmět podpory (DKRVO) a jeho výši odvozenou z hodnocení na národní úrovni – základ je pro VO MK výše podpory v r. 2018 (**Příloha č. 3 PM**) a ta se mění dle výsledků hodnocení poskytovatelem. Dále zákon stanovuje postup pro zápis na seznam VO (§ 33a) dle správního řádu, který je nutnou podmínkou pro hodnocení.

Zákon č. 218/2000 Sb.: stanovuje posouzení účelu dotace (na co bude použita), nově od 1. 1. 2018 je v § 14 upraven postup dle správního řádu – tento postup se týká až vlastní žádosti o dotaci předkládanou VO k 30. 11. 2018 po provedeném hodnocení.

Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací - podmínky podpory:

- splnění definice VO (hodnotí MŠMT při zápisu na seznam VO),
- splnění podmínky podílu vedlejších hospodářských činností VO ve výzkumu a vývoji dle bodu 19 Rámce (hodnotí MK podle Analytické rozvahy 2018 – Přílohy č. 2 PM, specifikované v části II.4 koncepce).⁵

I. 2. Základní principy hodnocení VO a rozdíly proti projektům (1/5)

1. Základní parametry koncepce VO pět let nemění, ostatní změny jsou v kompetenci VO:

Základní neměnné parametry koncepce jsou:

- rozpočtované náklady a výdaje a přepočtený počet prac. míst SPO dle tab. II.3.1 závazné osnovy (ty se změní jen v případě změn dle zákona o SR ČR na daný rok),
- celkový cíl koncepce (bod II. 2. 1 koncepce), oblasti výzkumu a jejich a dílčí cíle (body III. 1. A a B koncepce) a předpokládané výsledky dle skupin v daném roce (např. „ $2x J$, $1x B$ a $1x Nmap$ “).

Všechny ostatní změny (změny řešitelského týmu, změny ve struktuře provozních výdajů atd.) jsou **v kompetenci VO** a ta o změnách a jejich důvodech informuje poskytovatele v průběžné zprávě.

Po pěti letech se vyhodnotí, co z původní koncepce VO splnila, co změnila a proč a hlavně co to rozvoji VO přineslo.

1. 2. Základní principy hodnocení VO a rozdíly proti projektům (2/5)

2. Pro přípravu koncepce je klíčové správné nastavení počtu a zaměření oblastí výzkumu:

- počet oblastí by měl být přímo úměrný velikosti podpory (u podpory 250 tis. Kč/r stačí jedna oblast),
- oblasti by měly **korelovat s organizační strukturou VO** (neznačená to, že ji musí kopírovat – závisí také na rozsahu výzkumu dané části atd.),
- **oblast** je (kromě stručného názvu) **daná zejména dílčím cílem** (je-li to skutečně nutné, lze uvést více dílčích cílů pro oblast) a kontrolovatelnými cíli na jednotlivé roky, podle nichž probíhá průběžné hodnocení plnění koncepce,
- při formulaci oblastí a jejich cílů je třeba si uvědomit, že za **pět let se hodnotící cyklus bude opakovat a oblasti a jejich dílčí cíle se v dalším cyklu zřejmě výrazně neznění** (jsou dány odborným zaměřením – např. *oblast: Antropologie – dílčí cíl: Výzkum minulých populací od paleolitu po současnost a jejich zdravotního stavu a léčby ... /podrobněji dále/*),

I. 2. Základní principy hodnocení VO a rozdíly proti projektům (3/5)

- naproti tomu **kontrolovatelné cíle oblastí pro jednotlivé roky musí být pro každý rok jiné** a musí formulovány tak, aby se daly vyhodnotit - mj. se formulují pomocí sloves v dokonavém vidu („vyřešit“ nikoliv „řešit“ apod.) a rámcově určují, co a kde se bude v dané oblasti řešit (např. *kontrol. cíl: Antropologicky charakterizovat kosterní pozůstatky pohřebiště starší únětické kultury z Prahy-Ruzyně*),
- **kontrolovatelné cíle většinou nebudou splnitelné za jeden rok** - pak se daný cíl uvede pro rok, kdy bude splněn a v komentáři se uvede, jak dlouho bude plněn. Platí jediná podmínka – že **oblast musí mít alespoň jeden kontrolovatelný cíl za rok** (v jednom roce tedy např. bude dokončen výzkum z Prahy Ruzyně, v další roce z Egypta, apod.), aby cíle šly při průběžném hodnocení vyhodnotit,
- pokud by u malé VO bylo jen **jedno víceleté téma**, pak pro každý rok musí VO pro toto téma formulovat kontrolovatelný cíl.

I. 2. Základní principy hodnocení VO a rozdíly proti projektům (4/5)

3. Kritéria hodnocení koncepcí VO jsou komplexnější než u projektů:

- M17+ stanovuje **5 základních kritérií hodnocení**, Metodika hodnocení VO MK je blíže specifikuje (viz IV. 3. A),
- každé hodnotící kritérium č. 1 – 5 se skládá z několika dílčích kritérií, celkově jde o **15 dílčích kritérií**, podle nichž se hodnotitelé koncepce posuzují a hodnocení odůvodňují,
- hodnotící stupnice pro všechna kritéria je formálně čtyřstupňová = stupně **A – D**, ve skutečnosti je i **pátý stupeň**, explicitně M17+ neuváděný (**E** = neúspěš), který znamená, že podle některého z pěti hlavních kritérií hodnocení nebyla koncepce VO schválena, VO ji musí přepracovat a musí být provedeno nové hodnocení (viz II. 5) – praktický dopad je neposkytnutí IP DKRVO do schválení přepracované koncepce (minimálně na r. 2019),
- souhrnné hodnocení VO poskytovatelem je dáno **průměrem hodnocení podle pěti hlavních kritérií** (tj. např. 2x A + 3x B = B), obdobně je tomu u dílčích kritérií.

I. 2. Základní principy hodnocení VO a rozdíly proti projektům (5/5)

4. Hodnocení VO je mnohem více relativní než u projektů a má jiný cíl:

- princip hodnocení VO znamená, že mnohem více než u projektů jde o porovnání kvality jednotlivých koncepcí VO daného poskytovatele (MK) navzájem = **není absolutní měřítko kvality**, neexistuje např. podíl mezinárodní spolupráce VO odpovídající stupni „A“ nebo „D“ (samozřejmě se přihlíží ke specifikům dané VO uvedeným v koncepci),
- na rozdíl od veřejných soutěží u projektů není cílem vybrat 20 – 30 % nejlepších projektů, ale **podpořit všechny VO, které projdou hodnocením a to i VO s celkovým hodnocením D** – změny IP DKRVO na r. 2019 dle výsledků hodnocení se předpokládají v rozsahu několika málo procent (nárůst IP DKRVO na r. 2019 MK je cca 1 %),
- pro informaci - výsledky hodnocení 14ti VO MPO byly: 3x A, 7x B, 2x C, 1x D a 1x E (ukončení IP DKRVO) = nelze předjímat hodnocení VO MK, ale výsledky ukazují **standardní rozdělení**, což je jedním z hlavních kritérií, že hodnocení bylo objektivní.

I. 3. Pětileté cykly hodnocení (vstupní, průběžné a závěrečné) (1/1)

- Koncepce a jejich hodnocení se budou opakovat v pětiletých cyklech (pozor na formulace cílů atd.), důraz je kladen na **vstupní hodnocení**.
- **Průběžné hodnocení** je každoroční (část V.), průběžná zpráva předkládaná k 15. 12. informuje o změnách v kompetenci VO, plnění jednotlivých částí koncepce a kontrolovatelných cílů oblastí pro daný rok, dosažených a uplatněných výsledcích a plnění rozpisu rozpočtu.
- Při **plánování předpokládaných výsledků** je třeba počítat i s dobou na jejich publikaci, na schvalování či certifikaci atd. (hodnotí se uplatněné výsledky, tj. nikoliv texty rukopisu apod.).
- **Závěrečné hodnocení** rekapituluje plnění původní koncepce, proběhlé změny atd. (část VI.), proběhne v r. 2024 (závěrečná zpráva je do 31. 1. 2024), bude již obsahovat části z návrhu koncepce na léta 2024 – 2028 (ta se předkládá před tím a to do 31. 5. 2023) – např. uplatněné výsledky za léta 2019 – 2023.

I. 4. Podmínky. jejichž splnění je posuzované před vlastním hodnocením (1/1)

- VO MK, které nebudou do 31. 7. 2018 zapsány na **seznamu VO MŠMT**, nebudou hodnoceny.
- Výzva oprávněným uchazečům (VO MK) – byla odeslána, VO musí do 31. 7. předložit **žádost o hodnocení** (dopis statutárního zástupce VO), **koncepti VO a Analytickou rozvahu 2018**.
- MK dvoukolově hodnotí úplnost koncepce VO a Analytické rozvahy 2018 a soulad s Rámcem (*viz harmonogram*), v případě nedostatků 2x vyzve VO k jejich odstranění a výsledné podklady už se hodnotí bez ohledu na přetrvávající nedostatky – **je nutné dodržet závaznou osnovu a uvést všechny požadované údaje**.
- **Soulad s evropskými předpisy/Rámcem** dle Analytické rozvahy 2018 a části II. 4 koncepce VO – hodnotí se jak správnost zařazení jednotlivých výzkumných činností VO mezi nehuspodářské a huspodářské činnosti, tak kapacita určená na vedlejší huspodářské činnosti ve VaV (max. 20 %).¹²

I. 5. Harmonogram hodnocení koncepcí VO (z hlediska VO) (1/1)

- **do 31. 7. 2018** – předložení žádosti o hodnocení, koncepce VO a Analytické rozvahy 2018,
- **13. - 28. 8. 2018** – odstranění nedostatků koncepce VO a Analytické rozvahy 2018 (1. kolo),
- **4. 9. – 11. 9. 2018** – odstranění nedostatků koncepce VO a Analytické rozvahy 2018 (2. kolo),
- **do 30. 10. 2018** – oznámení výsledků hodnocení VO a výše IP DKRVO s výzvou MK k předložení žádosti VO o podporu podle rozpočtových pravidel na stanoveném formuláři,
- **do 30. 11. 2018** – předložení žádosti VO o poskytnutí IP DKRVO dle rozpočtových pravidel na základě provedeného hodnocení,
- **do 31. 12. 2018** - vydání rozhodnutí o poskytnutí IP na léta 2019–2023,
- **do 31. 12. 2018** – zveřejnění výsledků hodnocení = koncepcí VO a Analytické rozvahy 2018, protokolů z hodnocení jednotlivých VO a souhrnného protokolu.

I. 6. Výsledek hodnocení VO MK, žádost o dotaci dle zákona č. 218/2000 Sb. a rozhodnutí MK o poskytnutí IP DKRVO (1/2)

Výsledkem hodnocení VO jsou:

- souhrnné hodnocení - tabulka se seznamem VO, výsledky hodnocení podle kritérií č. 1 až 5 stupni „A“ až „D“ a souhrnné hodnocení VO stupněm „A“ až „D“ (popř. i „E“ = nevyhovující),
- protokoly z hodnocení jednotlivých VO (obsahující odůvodnění hodnocení podle hlavních kritérií č. 1 – 5 a podle dílčích 15 kritérií – např. kritérium č. 2 se skládá ze dvou dílčích kritérií – hodnocení mezinárodní spolupráce VO a národní spolupráce VO),
- výše IP DKRVO na léta 2019 – 2023 = výše podpory uvedená ve výzvě upravená podle výsledků hodnocení VO postupem podle části IV. 3. 1 („C“ = podpora dle výzvy, „B“ proporčně rozdělený nárůst IP DKRVO MK, „A“ dvojnásobek tohoto nárůstu a „D“ snížení o proporčně rozdělený nárůst).

I. 6. Výsledek hodnocení VO MK, žádost o dotaci dle zákona č. 218/2000 Sb. a rozhodnutí MK o poskytnutí IP DKRVO (2/2)

Po oznámení výsledků hodnocení následuje:

Žádost o dotaci dle zákona č. 218/2000 Sb. podle výsledků hodnocení (nelze přiznat větší dotaci, než o kterou VO pořádala a tak kdyby hned s koncepcí žádaly VO o dotaci, pak by jen „A“ dostaly požadovanou výši a „B“ - „D“ by byly kráceny, což by mj. znamenalo vznik NNV s možností jejich krácení).

Rozhodnutí MK o poskytnutí IP DKRVO na pět let včetně podmínek podpory – právně kodifikuje výsledky hodnocení VO (neměnnost základních parametrů koncepce atd. – viz výše):

- vydání tohoto rozhodnutí se od 1. 1. 2018 podle § 14e – 14q rozpočtových pravidel řídí správním řádem (s některými výjimkami), což je další rozdíl proti projektům a má to dopady na vlastní rozhodnutí i celý proces poskytnutí IP DKRVO - mj. na zpracování žádosti o dotaci má VO 30 dnů a proti rozhodnutí poskytovatele není přípustné odvolání ani rozklad (§ 14q, odst. 2).

B. Závazná osnova koncepce VO a její vyplnění

- **Způsob předložení** koncepce je popsán v části IV. 1. 1 Metodiky hodnocení VO MK.
- **Maximální rozsah** koncepce VO (bez nepovinných příloh) je 70 stran, minimální není upraven (ale musí obsahovat všechny údaje dle závazné osnovy).
- **Závazná osnova** je skutečně závazná, všechny části musí být vyplněny a uvedeny požadované údaje (pokud se VO netýkají, uveďte se proč) a i tam, kde osnova stanovuje další členění (např. Historie a současnost VO) se příslušné části oddělí podnadpisem.
- Vyplnění všech částí a údajů bude **kontrolováno** (viz výše) a nedostatky požadovány opravit v 1. kole za 14 dnů, ve 2. kole za týden (nespoléhat na možnost oprav).
- **Koncepci VO musí rozumět** nejen autor/ři, ale i hodnotitelé (srozumitelnost, minimum obecných deklarací – méně je někdy více, hodnotí se jen to, co je v koncepci uvedeno).

Souhrn koncepce VO (1/1)

- **Maximální rozsah souhrnu** = 1 strana (rozsah dalších částí koncepce VO již není stanoven).
- Souhrn by měl shrnovat **silné stránky** koncepce VO a tedy důvody pro poskytnutí IP DKRVO – všechny aspekty koncepce na 1 stranu popsat nelze a je třeba uvést ty nejvýznamnější.
- V souhrnu by neměla chybět zejména **vazba na uživatele výsledků** aplikovaného výzkumu VO (část II. 7 koncepce) – té je v poslední době věnována ze strany RVVI/ÚV ČR při přípravě SR VaVaI mimořádná pozornost, MK aj. poskytovatelé museli opakovaně odůvodňovat „*k čemu je podpora z hlediska společnosti dobrá, co přináší nejen samotné VO, ale ČR atd.*“. Zde je účelné v souhrnu uvést i několik mimořádných výsledků dosažených v posledních pěti letech a popsat přínos pro společnost.
- Společně se částí historie a současnost jde o jediné **informativní části** koncepce (= nejsou hodnoceny, slouží pro rychlé seznámení s VO a její koncepcí), ale budou hrát roli při projednávání výsledků hodnocení s RVVI/ÚV ČR.

II. 1 Historie a současnost VO (1/1)

- K části **Historie VO** - doporučuje se stručně uvést, jak a kdy VO vznikla, popř. kdo byl jejím předchůdcem apod. Nejde ale o kompletní přehled historie (pro podrobnosti se lze odkázat na web stránky VO).
- K části **Současnost VO** - zejména u větších VO se doporučuje uvést organizační strukturu (mj. kvůli vazbám na stanovení oblastí).
- Mělo by být uvedeno č.j. a datum **rozhodnutí MŠMT, kterým byla zapsána na seznam VO** (předchozí uznání VO se již neuvádí), rozhodnutí není třeba dokládat - lze se odkázat na [seznam VO](#)).
- Pokud má **VO výzkumné orgány** (vědecká rada apod.), popíše se jejich náplň, na složení stačí odkázat.
- Do této části patří i **odkaz na web stránky VO** na část Věda a výzkum apod.; pokud ji web SPO neobsahuje, tak se doporučuje ji do hodnocení zřídit.
- **Předmět činnosti (úkoly) VO** se neopisují ze zřizovací listiny, stačí uvést ty, které se týkají se VaV a ostatní popsat souhrnně.

II. 2 Strategická část koncepce VO (1/6)

Obecné upozornění – vztah koncepce VO a IP DKRVO

- Jde o **koncepci celé VO**, tj. nikoliv jen koncepci IP DKRVO – koncepce tedy musí zahrnovat aktivity podporované nejen z institucionální podpory (IP DKRVO), ale všechny výzkumné aktivity VO.
- Tam, kde se příslušná část koncepce týká **jen IP DKRVO**, je to výslovně uvedeno (část II. 3 a část III. s výjimkou části III. D. 2 *Další výsledky VO z účelové podpory projektů*).
- Ve všech ostatních částech se uvádí **aktivity VO jako celku** bez ohledu na to, z jakých zdrojů byly financovány (často jsou ostatně financovány z více zdrojů současně).
- **Strategická část musí být provázána na část III. (Oblasti výzkumu VO)** – proto je vhodné ji (do)formulovat až po zpracování části III, doporučeny jsou i odkazy na ní (= vnitřní provázanost koncepce).

II. 2 Strategická část koncepce VO (2/6)

Strategická část koncepce VO je členěna do čtyřech bodů:

1. Celkový cíl koncepce

- Jde o cíl na pět let za celou VO, který **lze vyhodnotit** (tj. musí obsahovat konkrétní údaje), na druhé straně musí být natolik obecný, aby platil minimálně pět let.
- Z cíle koncepce by mělo být zřejmé, kam se VO posune nejen díky institucionální podpoře, ale celkově (tj. i s využitím dalších zdrojů na rozvoj VaV) – jde o prostředky určené na **dlouhodobý koncepční rozvoj VO**.
- Jde (společně s oblastmi) o **klíčovou část koncepce**, která je pět let neměnná a jejíž formulaci si je třeba dobře rozmyslet (u řady dalších částí koncepce jde o „přehled“ aktivit VO, ale zde se přepokládá tvůrčí a koncepční práce).
- Celkový cíl koncepce VO **na dalším slidu** je ilustrativní („neopisovat“, **zde a dále slouží jako ilustrace přístupu k cílům koncepce VO**). 20

II. 2 Strategická část koncepce VO (3/6)

Celkovým cílem koncepce VO je zajistit rozvoj VO a jeho trvalou udržitelnost v letech 2019 až 2023. Progresivní rozvoj bude zajištěn implementací nových vědeckých trendů, systematickým vývojem výzkumné infrastruktury VO, rozvojem lidských zdrojů a spoluprací s dalšími VO na národní i mezinárodní úrovni a s uživateli výsledků. Celkový cíl bude zajištěn prostřednictvím následujících vědeckých, věcných a finančních cílů:

- 1. Celkovými výzkumnými cíli na dalších pět let jsou (pro jednotlivé oblasti jsou dílčí cíle uvedeny v části III. B koncepce):*
 - a) dokončit základní výzkum v oblasti ..., na který naváže aplikovaný výzkum podle společenských potřeb uživatelů, završený pěti aplikovanými výsledky;*
 - b) provést základní výzkum v oblasti ... shrnutý v devíti publikacích*
- 2. Trvalý rozvoj lidských zdrojů, zajištění mezigenerační obměny výzkumných pracovníků se snížením průměrného věku o 5 let, ... (viz část II. 8 koncepce)*
- 3. Spoluprací s dalšími VO na národní a mezinárodní úrovni a s uživateli výzkumu a vývoje zajistit plánovaný rozsah dalších zdrojů VO uvedený v části II. 4 koncepce, kde dojde k zvýšení podílu projektů mezinárodní spolupráce z 5 % na 10 % a projektů kolaborativního výzkumu z 3 % na 10 %.*

II. 2 Strategická část koncepce VO (4/6)

2. Vize VO

- Na rozdíl od celkového cíle koncepce je vize dlouhodobější (na 10 i více let) a obecnější – měla by popsat, kam se v systému VaV a VO chce dlouhodobě daná VO dostat.
- Ilustrativně (podstata) vize:

Vizi VO je stát se do deseti let jednou z deseti nejlepších výzkumných (muzejních, památkových apod.) organizací v Evropě v oblasti ... a v rámci ČR být lídrem VO v této oblasti.

- Samozřejmě vize musí být přiměřená rozsahu VaV ve VO.

3. Vazba koncepce VO na strategické dokumenty ČR

- Způsob vyplnění je ilustrativně uveden přímo v závazné osnově (tab. v části II. 2. 3).
- Uvádí se vazby všechny na všechny dokumenty dle závazné osnovy, pokud existují (pro Koncepti MK 2016 – 2022 se uvádí vždy).

II. 2 Strategická část koncepce VO (5/6)

4. Podmínky a předpoklady VO

- V části **Podmínky VO** se stručně souhrnně uvedou stávající podmínky VO, tj. zejména její **současné silné stránky** pro naplnění koncepce (*kvalifikovaní odborníci, přístrojové vybavení, spolupráce s VO a uživateli, schopnost získávat projekty* atd.).
- Silných stránek z této části (podmínky VO) lze využít v **Souhrnu** koncepce (měly by si vzájemně odpovídat).
- V části **Předpoklady VO** se stručně souhrnně uvedou v obdobné struktuře předpoklady **udržení současného stavu nebo změny**, na nichž je koncepce založena.
- **Předpoklad udržení současného stavu** se uvádí u silných stránek VO a alespoň stručně by měl být popsán (např. *Předpokladem naplnění koncepce je udržení mladého týmu vedeného zkušenými vedoucími a pro udržení této silné stránky VO je rozpracována koncepce rozvoje lidských zdrojů a motivace pracovníků, uvedená v části II. 8 koncepce*).

II. 2 Strategická část koncepce VO (6/6)

- Změny současného stavu se uvádí u těch stránek, které VO sama považuje za slabší a rovněž by měly být stručně popsány (např. *Předpokladem naplnění koncepce je mezigenerační obměna týmu, založená na koncepci rozvoje lidských zdrojů a motivaci pro získání nových pracovníků, uvedená v části II. 8 koncepce*).
- Podmínky a předpoklady musí korespondovat s dalšími částmi koncepce – nelze tedy např. uvést předpoklad nárůstu počtu pracovních míst a v tab. II. 3. 1 mít příslušný ukazatel konstantní.
- Stejně jako pro celou kapitolu II. 2 (*Strategická část koncepce VO*) i pro tuto část II. 2. 4 platí, že by měla být pro hodnotitele **srozumitelná („čtivá“)** - tam kde jsou nezbytné konkrétní údaje se lze odkázat na další části koncepce, ať už za celou VO (části II. 3 – II. 8) nebo za jednotlivé oblasti (část III.)..

II. 3 Požadovaná IP DKRVO (1/1)

Struktura a podmínky **požadované IP DKRVO** jsou podrobně popsány v závazné osnově:

- celkové náklady a výdaje v tab. II. 3. 1 (A + B) musí být shodné s údaji ve výzvě MK,
- rozdělení na investice (A) a provozní náklady (B) a jejich členění na platy a OON navrhuje VO, ale po **schválení koncepce je už nelze měnit**,
- jak již bylo uvedeno, změny závazných nákladů a výdajů uvedených v tab. II. 3. 1 jsou možné pouze na základě změny výše IP DKRVO MK celkem podle zákona o státním rozpočtu ČR na daný rok – tj. nemění je ani VO, ani MK jako poskytovatel, ale vláda resp. Poslanecká sněmovna.

U **specifikace investičních výdajů** (tab. II. 3. 2) se neuvádí konkrétní typ přístroje apod., ale jeho charakteristika umožňující zhodnotit, zda je pro dané účely vhodný (např. *RTG Skener digitálních fólií s rozlišením ...*).

U **vynaložené IP DKRVO** v letech 2014 – 2018 (tab. II. 3. 2) se uvádí skutečné výdaje (nikoliv plánované).

II. 4 Další zdroje pro rozvoj výzkumu VO (1/2)

Údaje v tab. II. 4 za r. 2017 a 2018 musí odpovídat údajům v Analytické rozvaze 2018. Jediný rozdíl mezi nimi je ten, že v Analytické rozvaze 2018 jsou všechny zdroje za r. 2017 považovány za skutečnost (tj. uvádí se celkem) a za r. 2018 za předpoklad, zatímco v tab. II. 4 je členění jiné (ale součet musí v obou dokumentech být stejný):

- tab. III. 4 je členěna podle jednotlivých typů zdrojů na **skutečnost**, kde se uvádí již zajištěné zdroje (řešené projekty s uzavřenou smlouvou apod.) a **předpoklad**, kde se uvádí předpokládané zdroje na další roky,
- u všech zdrojů musí být nejen **celková výše zdrojů, ale jejich specifikace** a to:
 - u skutečnosti z veřejných zdrojů stačí přímo v tabulce hypertextový odkaz na projekt v IS VaVaI apod. (např. [DF11P01OVV001](#)),

II. 4 Další zdroje pro rozvoj výzkumu VO (2/2)

- u skutečnosti z neveřejných zdrojů popř. ze zdrojů, které nejsou veřejně přístupné) a u předpokladu je nutné **uvést základní údaje v komentáři k příslušnému zdroji** (např. *projekty NAKI II – 3. VS, projekty GA ČR, záchranný archeologický výzkum /smluvní výzkum/ v lokalitě ... pro investora ...* apod.). Údaje o neveřejných zdrojích (smlouvy apod.) lze rovněž uvést v přílohách koncepce (**na rozdíl od vlastní koncepce nebudou zveřejněny**).

Z komentáře musí být zřejmé, že zdroj byl správně zařazen – problemické mohou být zejm. projekty kolaborativního výzkumu (nehospodářská činnost) a smluvního výzkumu (vedlejší hospodářská činnost). Podmínky pro oba typy jsou uvedeny ve vysvětlivkách, a pokud VO uvede projekt kolaborativního výzkumu, **musí v příloze koncepce uvést znění smlouvy** (kvůli ověření 5 podmínek).

Při chybném zařazení dané činnosti budou VO vyzvány k opravě (jde o jednu z podmínek před vlastním hodnocením), ale pokud budou chybět **informace o dané činnosti, nebude moci MK uvést, kde je konkrétně chyba.**

II. 5 Mezinárodní výzkumná spolupráce VO (1/2)

Mezinárodní spolupráce VO je členěna do pěti bodů - vyplňují se všechny (pokud se dané VO některý bod netýká, uveďte to). Pro hodnocení je podstatná informace, s kým VO spolupracuje a v jakém rozsahu (tj. nestačí jen uvést projekty):

1. Mezinárodní spolupráce ve výzkumu – jde o spolupráci se zahraničními subjekty v uplynulých 5 letech - uveďte se s kým spolupracuje, na základě čeho spolupráce probíhá, v jakém období, rozsah (z hlediska VO - např. ve finančním vyjádření) a přínos, např.:

➤ *Museum for Mineralogy and Geology in Dresden*, projekt *Ecophysiological signals of fossil plants as indicators of climatic and atmospheric change during the Paleogène*; 2013 – 2016; rozsah cca 250 tis. Kč/r; výsledky a přínosy – viz. např. *The fossil plant record and global climatic change*.

2. Kolektivní členství VO v nevládních mezinárodních organizacích VaVaI – uveďte se název mezinárodní organizace s web odkazem na její stránky.²⁸

II. 5 Mezinárodní výzkumná spolupráce VO (2/2)

3. **Individuální členství zástupců VO** v nevládních mezinárodních organizacích VaVaI – uveďte se jméno pracovníka VO a název mezinárodní organizace (postačí zkratka organizace s web odkazem),
4. **Smlouvy nebo společné projekty VO se zahraničními organizacemi** zabývajícími se VaVaI – uvádí se pouze v případě, že nejsou již uvedeny v bodu 1 této části; zde by měla být uvedena spolupráce nevyplyvající z mezinárodních aj. smluv, tj. např. přímá spolupráce se zahraničními podniky (pokud existuje) – uvádí se ve stejné struktuře, jako v bodu č. 1.
5. **Další formy mezinárodní spolupráce** – uvedou se ty formy spolupráce, které nebyly uvedeny v bodu č. 1 – 4 výše (např. výměnné stáže aj.).

II. 6 Národní výzkumná spolupráce s jinými VO (1/1)

- Na rozdíl od mezinárodní spolupráce **jde pouze o spolupráci s jinými VO v ČR** (tj. nikoliv s podniky) v uplynulých pěti letech. Struktura údajů je obdobná jako v předchozím bodu č. 1 části II. 5 - uveďte se s jakou VO spolupracuje, na základě čeho spolupráce probíhá, v jakém období, její rozsah (z hlediska VO - např. ve finančním vyjádření) a přínos.
- Stejně jako u zahraniční spolupráce je i u národní spolupráce pro hodnocení podstatná informace s kým spolupracuje a v jakém rozsahu (tj. nestačí jen uvést projekty). U vysokých škol se uvádí i fakulta.
- Vzhledem k tomu, že spoluprací s jinými VO je u projektů celá řada, lze (a doporučuje se) údaje o spolupráci s příslušnou VO agregovat, např.:

Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta; projekty GA14-22823S (2014-16) a GA17-01878S (2017-19), cca 375 – 500 tis. Kč/r; základní výzkum - antropologická analýza kosterních pozůstatků z velkomoravského střediska Pohansko s řadou společných publikací.

II. 7 Uživatelé výsledků aplikovaného výzkumu VO (1/2)

- Uvedou se **konkrétní uživatelé výsledků aplikovaného výzkumu VO** v praxi za posledních pět let – VO uvede uživatele výsledků, na základě čeho (jakého dokumentu, projektu apod.) výsledek vznikl, v jakém roce či období byl využit, jaká byla forma využití výsledku a zejména přínosy pro VO:
- v případě, že je **sama VO uživatelem svých výsledků**, popíše, jak je využívá, zda slouží pouze pro její potřeby nebo je využívají i další uživatelé (např. u specializovaných veřejných databází) a v jakém rozsahu (např. pomocí počtu přístupů),
 - v případě, že je **uživatelem jiný konkrétní subjekt/ty** (jde zejména o výsledky druhu Zpolop, Ztech, Gprotot, Gfunk a R - uvede se forma licence/využití, u druhů P, Fuzit a Fprum se uvede, zda a kým je využíván – viz povinné údaje RIV), se uvedou všechny dostupné údaje;

II. 7 Uživatelé výsledků aplikovaného výzkumu VO (2/2)

- v případě, že je **výsledek veřejně přístupný** (zejm. výsledky druhu N), uvedou se údaje dle schválené certifikace apod., popř. další informace, jsou-li známy.
- V komentáři se doporučuje uvést, jak má VO zajištěnu **zpětnou vazbu** (jak zjišťuje potřeby uživatelů tam, kde výsledky nejsou určeny pro konkrétní uživatele, ale jsou určeny pro „odbornou veřejnost“ apod.).
- V této části lze uvést i další **formy spolupráce s uživateli** (např. účast na veletrzích, získaná ocenění – zde nejde o vědecká ocenění, ale o ocenění využití výsledků VaV, např. „výstava roku“ apod.).
- Tato část musí korespondovat s částí III. D. 1. A) *Využití aplikovaných výsledků uplatněných v předchozích 5 letech*. Údaje z části III se zde ale neopakují, zde jde o **přehled nikoliv podle výsledků, ale podle uživatelů popř. skupin uživatelů**.

II. 8 Popularizace, lidské zdroje

a další specifické výzkumné aktivity VO (1/1)

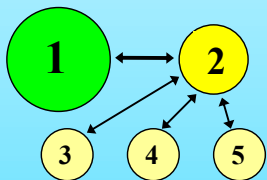
Údaje uvedené v této části koncepce slouží k hodnocení na základě Akčního plánu RLZ pro VaVaI, uvádí se ve struktuře:

- 1. Popularizace** – aktivity za posledních pět let (i když jsou uvedeny i jinde) jako jsou prezentace VO, jejích projektů a výsledků na internetu (web portály aj.), formou výstav atd., účasti na veletrzích a dalších aktivitách určených pro širokou veřejnost, dny otevřených dveří, popularizační články aj. Naopak do popularizačních aktivit nepatří aktivity určené pouze pro odborníky (vědecké konference, články v odborných časopisech jako výsledky výzkumu atd.).
- 2. Lidské zdroje** - uvádí se plán rozvoje lidských zdrojů (tj. nemusí jít o plán RLZ výlučně pro VaV), dokument se uvede v příloze nebo (neexistuje-li), pak se RLZ stručně popíše přímo v koncepci.
- 3. Další specifické výzkumné aktivity** – stručně se uvedou aktivity, které nejsou výzkumem (nejsou z něj podporovány), ale souvisí s ním, jako vzdělávání, odborné činnosti apod.

III. Oblasti výzkumu VO (1/1)

- **Zásady** pro stanovení oblastí byly probrány v první části semináře (I. 2 Základní principy hodnocení VO – 2/4).
- V úvodu této části (tj. přímo pod nadpisem III v případě, že má VO více oblastí, uvedou jejich **vzájemné vazby, proporce a komentář**:

- **vazby a proporce oblastí** lze znázornit např. způsobem uvedeným v pozn. pod čarou č. 27 (jde o jednu z možností znázornění, VO si může zvolit jinou, ale srozumitelnou hodnotitelům:



- **komentář** k této části by měl vysvětlit jak VO stanovila oblasti a které z nich považuje za pro svůj rozvoj za klíčové (přestože to např. z jejich proporcí není zřejmé – může jít např. u knihoven o IT oddělení, které má relativně menší vlastní VaV, ale ostatní jsou na něm závislé),
- vazby a proporce oblastí (znázorněné např. graficky) předpokládají i uvedení jejich názvů komentáři k této části.

III. 1 Jednotlivé oblasti výzkumu VO (1/1)

- V dalších částech koncepce se pro každou oblast **uvádí body/tabulky A až E za sebou** (tj. nikoliv pro všechny oblasti body A, pak všechny oblasti body B atd.).
- Část III. 1 (a III. 2) se povinně uvádí ve stanovených tabulkách a **komentář k nim není nutný** (VO ho uvede jen, když potřebuje některé údaje z tabulek vysvětlit či rozvést).
- Při kopírování tabulek je třeba ze závazné osnovy **odstranit odkazy** na pozn. pod čarou.

A. Název oblasti

- Název oblasti musí být **stručný, ideálně jednoslovný** (lze použít i akronym a v komentáři ho vysvětlit) – bude se mnohokrát opakovat.
- **Jde o název vědní/výzkumné oblasti**, takže tak musí i znít (přestože je provázán i s organizační strukturou – viz Principy na začátku, tak by oblast neměla mít v názvu „oddělení“ apod. – tj. např. *Antropologie* a nikoliv *Antropologické oddělení*).

B. Dílčí cíl koncepce pro danou oblast a kontrolovatelné cíle pro jednotlivé roky (1/1)

Ilustrativní vzor vyplnění:

B. Dílčí cíl koncepce pro danou oblast a kontrolovatelné cíle pro jednotlivé roky

Dílčí cíl/e		<i>Výzkum minulých populací od paleolitu po současnost a jejich zdravotního stavu a léčby na základě stabilních izotopů C, N, a O, složení aminokyselin kolagenu a mikrodefektů kostní tkáně s využitím klinické anatomicko-patologické sbírky a terénního průzkumu.</i>
Kontrolovatelné cíle	2019	<i>Antropologicky charakterizovat kosterní pozůstatky pohřebiště starší únětické kultury z Prahy-Ruzyně</i>
	2020	<i>Antropologicky charakterizovat kosterní pozůstatky skalní hrobky Abusir South</i>

Komentář: Kontrolovatelné cíle jsou výsledkem několikaletého výzkumu dané lokality, v průběžné zprávě bude popsán postup prací v daném roce a kontrolovatelný cíl je uváděn u předpokládaného ukončení prací.

Pokud zejména v posledních letech řešení dojde z objektivních důvodů (např. uzavření lokality ke **změně kontrolovatelného cíle**, VO to v průběžné zprávě včas (nikoliv dodatečně) uvede, vysvětlí a uvede jiný kontrol. cíl.

C. Složení týmu zajišťujícího oblast (1/2)

Tato část obsahuje dvě různé tabulky. První tabulka je pro členy řešitelského týmu oblasti (ilustrativní vzor vyplnění):

C. Složení týmu zajišťujícího oblast			
č.	<i>jméno, příjmení, tituly</i>	<i>pracovní náplň při řešení oblasti</i>	<i>úvazek</i>
1.	<i>Prof. PhDr. Jan Velebný</i>	Garant: <i>oblasti Antropologie</i>	<i>0,3</i>
2.	<i>RNDr. Jiří Asistent, Ph. D.</i>	<i>antropolog – mikrodefekty kostní tkáně</i>	<i>0,2</i>
3.	<i>od 1. 1. 2021</i>	<i>biochemik - složení aminokyselin kolagenu</i>	<i>0,2</i>

- Členy řešitelského týmu jsou (stejně jako u projektů) ty osoby, které budou mít autorská nebo spoluautorská práva k výsledkům prováděného výzkumu – jde tedy o ty výzkumníky, kteří jsou uváděni jako autoři publikací, metodika apod.
- V případě, že daný **odborník není nyní znám** a bude potřeba až v průběhu řešení koncepce, vyplní se místo jeho jména datum nástupu a jméno se uvede v průběžné zprávě.
- Případné další údaje, které VO považuje za podstatné (CV apod.) se uvádí **v příloze koncepce VO (ale nejsou povinné).**

C. Složení týmu zajišťujícího oblast (2/2)

Druhá tabulka je pro členy podpůrného týmu pro všechny oblasti (technici, informatici, účetní aj.), nemusí být vyplněna jmenovitě – ilustrativní vzor vyplnění::

C. Složení týmu zajišťujícího práce pro celou VO			
č.	<i>jméno, příjmení, tituly</i>	<i>pracovní náplň při řešení oblasti</i>	<i>úvazek</i>
1.	<i>účetní</i>	<i>administrace IP DKRVO</i>	<i>0,2</i>
2.	<i>informatik</i>	<i>zpracování údaje IS VaVaI, web VO</i>	<i>0,2</i>
3.	<i>od 1. 1. 2020</i>	<i>laboratorní technik</i>	<i>0,1</i>

- I pro podpůrný tým platí, že v případě, kdy daný **odborník není nyní znám** a bude potřeba až v průběhu řešení koncepce, vyplní se místo jeho jména datum nástupu a jméno se uvede v průběžné zprávě.
- Tato **druhá tabulka bude uvedena až na konec části III. 1** (pro každou oblast se uvádí body/tabulky A až D za sebou – tj. nejprve jsou oblasti a pak průřezový podpůrný tým).

D. Nejvýznamnější výsledky oblasti uplatněné v předchozích 5 letech

Ilustrativní vzor vyplnění:

(1/2)

D. Nejvýznamnější výsledky oblasti uplatněné v předchozích pěti letech

D1. Výsledky dosažené výlučně z IP DKRVO

A) Aplikované výsledky

druh	autor/ři a název výsledku	využití výsledku
Npam	Dagmar Michoinová - Příprava vápenných malt na bázi vzdušného vápna <u>RIV/75032333: /16:N00 00005</u>	Veřejně přístupný výsledek: http://ispp.npu.cz/mis_public/documentDetail.htm?id=785231 Využití: pracovníci organizací zabývající se péčí o památky (jejich výkonné i odborné složky), restaurátoři, technologové - doplnit i známé údaje o konkrétním využití výsledku

B) Publikační výsledky

druh	autor/ři a název výsledků
Jimp	Hiroyuki Yoshitomi, Jiří Hájek - A new species of the genus <i>Drupeus</i> (Coleoptera: Ptilodactylidae: Cladotominae) from China : <u>RIV/00023272: /16:N0000241</u> https://www.researchgate.net/publication/303933049 A New Species of the Genus <u><i>Drupeus</i> Coleoptera Ptilodactylidae Cladotominae from China</u>

D. Nejvýznamnější výsledky oblasti uplatněné v předchozích 5 letech

(2/2)

- Jedná se o nejvýznamnější výsledky (cca 10 na oblast), **neuvádí se ty druhy výsledků, které nejsou v osnově uvedeny.**
- Uvádí se **výsledky ze všech zdrojů VO** (tj. nejen IP DKRVO).
- Při velkém počtu publikačních výsledků lze méně významné výsledky (např. dosavadní Jrec) **popsat i souhrnně**, např. „*5x Jrec – výsledky projektu DF13P01IVV0xx zaměřené na problematiku ...*“.
- **Tři možnosti popisu využití aplikovaných výsledků** již byly uvedeny u části II. 7 (kde ale bylo využití výsledků členěno podle jejich uživatelů), jde o výsledky:
 - které využívá samotná VO (např. některé druhy R, Ekrit),
 - kde je znám konkrétní uživatel (např. druhy P, G, Z, část R),
 - které jsou veřejně přístupné (např. druhy N,)
- Nezapomenout uvést **odkaz na RIV** a pokud je výsledek veřejně přístupný a je vhodné uvést i odkaz na konkrétně na daný výsledek (ne knihovnu apod.).

E. Předpokládané výsledky IP DKRVO a doba jejich uplatnění (1/2)

Ilustrativní vzor vyplnění:

E. Předpokládané výsledky IP DKRVO a doba jejich uplatnění		
A) Aplikované výsledky		
<i>druh</i>	<i>rok uplatnění</i>	<i>stručný popis/charakteristika výsledku</i>
<i>Npam</i>	<i>2021</i>	<i>Památkový postup zaměřený na použití vápenných malt</i>
B) Publikační výsledky		
<i>druh</i>	<i>rok uplatnění</i>	<i>stručný popis/charakteristika výsledku</i>
<i>Jimf</i>	<i>2020</i>	<i>Článek o výskytu čeledi brouků Ptilodactylidae v Číně.</i>

- Zde se na rozdíl od předchozích výsledků uvádí jen výsledky IP DKRVO (je nutná dedikace).
- Druh a poddruh výsledků se již uvádí podle definic platných od r. 2018 (tj. např. nikoliv Nmet, ale **NmetS** pro metodiky schválené MK jako příslušným orgánem státní správy, do jehož kompetence daná problematika spadá atd.).
- V této části III. 1 E se uvádí jednotlivé články (pro více článků na stejné téma v daném roce lze v popisu uvést „*Dva články o ...*“, v souhrnu III. 2 dále se uvádí jen počet výsledků daného druhu.

III. 2 Souhrn za oblasti výzkumu VO (1/1)

Ilustrativní vzor vyplnění:

III. 2 Souhrn za oblasti výzkumu VO	
rok	2019
<i>oblast (č. a název)</i>	<i>1. Antropologie</i>
<i>kontrolovatelný cíl/e</i>	<i>Antropologicky charakterizovat kosterní pozůstatky pohřebiště starší únětické kultury z Prahy-Ruzyně</i>
<i>předpokládané výsledky</i>	<i>1x Jimp, 2x Jost</i>

Komentář: Předpokládané výsledky celé oblasti jsou uvedeny i pro ty kontrolovatelné cíle oblasti, které budou splněny v dalších letech.

- **Kontrolovatelné cíle, které jsou víceleté, se uvádí až v roce jejich splnění.**
- **Do předpokládaných výsledků se naproti tomu zahrnují všechny výsledky uplatněné daný rok – tj. i výsledky kontrolovatelných cílů, které budou splněny až v dalších letech.**
- **Předpokládané výsledky musí být uplatněné (vydané, schválené apod.), tj. je třeba počítat s příslušnou dobou na vlastní uplatnění a neplánovat je hned po odevzdání rukopisu atd.**

C. Dotazy a odpovědi na ně (1/1)

Dotazy a odpovědi na ně budou probrány postupně – je třeba vždy uvést, *k jaké části Metodiky nebo závazné osnovy je dotaz položen a jak zní vlastní otázka.*

Děkuji za pozornost a těšíme se na Vaše dotazy.