



Č. j.: MK 58599/2026
Sp. zn.: MK-S 7597/2026

[REDACTED]

Vážený pane,

Ministerstvo kultury obdrželo Vaši rozsáhlou žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“) ze dne 16. 9. 2026, jež se týká podkladů, oprávnění a schvalovacího procesu ke stanovisku Ministerstva kultury č. j. MK 52051/2026 ze dne 25. 8. 2026. K jednotlivým bodům Vaší žádosti Vám sdělujeme následující.

K bodům 1 a 2

Vedoucí oddělení umění a zároveň právník odboru umění, knihoven a kreativních odvětví nebyl ke zpracování odpovědi zvláště pověřen, vzhledem k jeho služebnímu zařazení byl k vyřízení Vaší žádosti oprávněn, lépe řečeno, povinen, a to podle vnitřních předpisů Ministerstva kultury, konkrétně podle Organizačního řádu (čl. 8), citujeme:

„Čl. 8 Vedoucí zaměstnanec organizačního útvaru

(1) Vedoucím zaměstnancem organizačního útvaru je ředitel odboru a vedoucí oddělení. Vedoucí zaměstnanec organizačního útvaru je zpravidla představeným podle zákona o státní službě.

(2) Vedoucí zaměstnanec organizačního útvaru zejména a) jedná a rozhoduje ve věcech spadajících do působnosti jím řízeného útvaru, pokud si rozhodování nevyhradil ministr, státní tajemník, vrchní ředitel sekce nebo ředitel odboru, b) řídí, organizuje a kontroluje práci jím řízeného organizačního útvaru, c) rozhoduje v záležitostech vyhrazených mu vnitřními předpisy.

(3) Vedoucí organizačních útvarů odpovídají za činnost jimi řízených útvarů a rozhodují o všech věcech patřících do působnosti jejich útvarů mimo věci, které podle zvláštních předpisů patří do rozhodovací pravomoci ministra, státního tajemníka nebo vrchních ředitelů sekce, anebo které si ministr, státní tajemník nebo vrchní ředitelé sekce vyhradili.“

K bodům 3 - 7 a 10

Zde Ministerstvo kultury vycházelo z odborných podkladů i z podkladů, jež prezentují například provozovatelé cirkusů v médiích. Z aktuálních odborných podkladů uvádíme například studii Kristýny Veverkové „V Česku to pořád vedeme po staru“: Úpadek tradičního cirkusu v kontextu sociální reprodukce, publikovanou v odborném časopise Národopisná revue, č. 2026/2 (včetně obsáhlého seznamu literatury). O aktuální situaci tradičního cirkusu například obsáhle pojednává ředitel cirkusu Humberto Hynek Navrátil v týdeníku Ekonom (23. 8. 2025). Zajímavý názor vyjadřuje Katarína Soroková ve své diplomové práci „Dekadence tradičního cirkusu a jeho zařazení do společnosti po druhé světové válce“

(Masarykova univerzita, 2016). Není třeba, aby Ministerstvo kultury mělo jakýkoli interní dokument definující „tradiční cirkus“. Ohledně možné podpory ve vztahu k nedostatku finančních prostředků již s Vámi zdejší úřad komunikoval. K bodu 4 uvádíme, že Ministerstvo kultury nespochybňuje, že tradiční cirkus může být považován za veřejnou kulturní službu podle § 2 zákona č. 203/2006 Sb. vzhledem k šíři této definice. Soudíme, že kritéria pro rozlišení „tradičního cirkusu“ a „nového cirkusu“ jsou obecně známá, zde lze pouze shrnout, že zásadní rozdíl tkví v následujícím. Tradiční cirkus, jak je obecně známo, je založen na jednotlivých číslech a také na drezúře zvířat (nyní již právně značně omezené), naproti tomu nový cirkus je pojat v podstatě jako divadelní představení a bez drezúry zvířat. Není tedy třeba vydávat jakékoli například metodické dokumenty v této věci, shodně jako Ministerstvo kultury například nedefinuje, co je „divadlo“. V této souvislosti musíme zdůraznit, že cirkusy již nespádají do působnosti Ministerstva kultury, nýbrž do působnosti Ministerstva zemědělství.

K bodu 8

Citujeme interní korespondenci mezi kabinetem ministra, který podle Organizačního řádu eviduje podané žádosti, a sekci živého umění:

„Vážený pane vrchní řediteli,

*dovoluji si Vás požádat o vyřízení žádosti o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), která byla podána 16.9. a zaevidována 17.9. pod č.j.: **MK 56644/2026; MKCRX00RSG6H PID** a vztahuje se ke stanovisku MK 52051/2026, MK-S 7597/2026 - tradiční cirkus.*

Termín pro vyřízení žádosti je 1.10.2026

Děkuji za spolupráci. “

K bodu 9

Zde odkazujeme na odpověď k bodům 1 a 2.

K bodu 11

Takovéto interní záznamy nejsou.

S pozdravem



Adresát:

