



Č. j. MK 57030/2026 OPP
Sp. Zn. MK-S 8511/2026 OPP
Vyřizuje [redacted]
Kontakt 431
Datum 18.09.2026

Vážený pan



Žádost o poskytnutí informací dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím – poskytnutí informací

Ministerstvo kultury obdrželo Váš dopis ze dne 12. 9. 2026, v němž žádáte dle zákona o svobodném přístupu k informacím o informace vztahující se k bývalé Jíšeho vile se zahradou, č. p. 1905, Praha 5 – Smíchov, která byla zbořena v dubnu 2018. Konkrétně žádáte o tyto informace:

I. Podnět k prohlášení za kulturní památku a jeho vyřízení

Žádám o sdělení:

1. **kdy přesně Ministerstvo kultury obdrželo podnět k prohlášení Jíšeho vily za kulturní památku, kdo tento podnět podal a pod jakým číslem jednacím a spisovou značkou byl Ministerstvem kultury evidován;**
2. **zda Ministerstvo kultury na základě uvedeného podnětu zahájilo řízení z moci úřední o prohlášení předmětné nemovitosti za kulturní památku, a pokud ano, kterého dne bylo toto řízení zahájeno;**
3. **pokud řízení o prohlášení za kulturní památku zahájeno nebylo, kdy, jakým úkonem a z jakého důvodu Ministerstvo kultury dospělo k závěru, že řízení zahájeno nebude, a žádám o poskytnutí kopie dokumentu zachycujícího tento postup či závěr;**
4. **jakým způsobem byla věc Ministerstvem kultury ukončena a ke kterému přesnému dni k jejímu ukončení došlo.**

II. Vyrozumění vlastníka a režim podle § 3 zákona č. 20/1987 Sb.

S ohledem na právní úpravu účinnou v rozhodném období žádám dále o sdělení:

5. **zda byl tehdejší vlastník Jíšeho vily Ministerstvem kultury vyrozuměn o podání návrhu, resp. o postupu směřujícím k možnému prohlášení nemovitosti za kulturní památku, a pokud ano, kdy;**
6. **v případě kladné odpovědi žádám o poskytnutí kopie příslušného vyrozumění a dokladu prokazujícího přesné datum jeho doručení vlastníkovi, případně jeho zmocněnci;**
7. **zda a v jakém časovém období se podle spisové dokumentace Ministerstva kultury na předmětnou nemovitost vztahovaly právní účinky vyplývající z § 3 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v tehdy účinném znění, zejména povinnost vlastníka chránit věc před poškozením, zničením nebo odcizením;**
8. **pokud tento právní režim nastal, žádám o sdělení, kterého konkrétního dne jeho účinky skončily a na základě jakého právního nebo procesního úkonu;**
9. **zda byl v okamžiku faktického odstranění Jíšeho vily v dubnu 2018 proces jejího možného prohlášení za kulturní památku z pohledu Ministerstva kultury již definitivně ukončen, a pokud ano, kterého dne a na základě jakého dokumentu či právního úkonu.**

III. Žádost o poskytnutí dokumentace

Dále žádám o poskytnutí elektronických kopií následujících existujících dokumentů, pokud jsou v dispozici Ministerstva kultury:

- a) podnětu či návrhu na prohlášení Jíšeho vily za kulturní památku, **včetně všech jeho příloh;**
- b) odborného návrhu či dokumentace Národního památkového ústavu z roku 2017 označené „**Jíšeho vila se zahradou. Návrh na prohlášení objektu za kulturní památku**“, je-li součástí spisu;
- c) všech dalších odborných vyjádření a stanovisek Národního památkového ústavu vztahujících se k předmětnému objektu;
- d) veškeré relevantní korespondence mezi Ministerstvem kultury a tehdejším vlastníkem nemovitosti, případně jeho právním či jiným zástupcem;
- e) vyjádření tehdejšího vlastníka k zamýšlenému prohlášení nemovitosti za kulturní památku;
- f) vyjádření Magistrátu hlavního města Prahy, Městské části Praha 5, stavebního úřadu, orgánů státní památkové péče či jiných dotčených správních orgánů, jsou-li součástí předmětného spisu;
- g) odborných stanovisek, posudků a dalších podkladů vztahujících se k **architektonické, historické a památkové hodnotě Jíšeho vily;**
- h) odborných stanovisek, znaleckých posudků či jiných podkladů vztahujících se k **technickému a stavebnímu stavu objektu**, byly-li Ministerstvu kultury předloženy;
- i) dokumentů vztahujících se k zamýšlenému odstranění Jíšeho vily, pokud byly Ministerstvu kultury předloženy nebo se staly součástí příslušného spisu;
- j) případných dokumentů týkajících se **zamýšlené náhradní novostavby na místě Jíšeho vily**, zejména pokud obsahují posouzení jejího objemu, výšky, architektonického řešení, urbanistického působení nebo jejího vztahu k původní stavbě;
- k) rozhodnutí, usnesení, sdělení, úředního záznamu či jiného dokumentu, kterým bylo posuzování podnětu nebo případné řízení o prohlášení nemovitosti za kulturní památku ukončeno;
- l) případných dalších dokumentů zachycujících **procesní stav věci bezprostředně před odstraněním objektu v dubnu 2018.**

IV. Časová souvislost s odstraněním Jíšeho vily

S ohledem na skutečnost, že Jíšeho vila byla následně v dubnu 2018 fakticky odstraněna, žádám dále o sdělení, zda Ministerstvo kultury eviduje:

1. datum, kdy se Ministerstvo kultury dozvědělo o vydání závazného stanoviska, rozhodnutí, souhlasu či jiného správního aktu umožňujícího odstranění Jíšeho vily;
2. datum, kdy se Ministerstvo kultury dozvědělo o plánovaném či faktickém zahájení demolice;
3. datum, kdy se Ministerstvo kultury dozvědělo, že k odstranění stavby skutečně došlo;
4. případnou následnou reakci Ministerstva kultury, Národního památkového ústavu nebo Památkové inspekce na odstranění stavby.

Pokud byla v souvislosti s odstraněním Jíšeho vily Ministerstvem kultury, Památkovou inspekcí nebo jiným útvarem Ministerstva kultury následně **prověřována zákonnost postupu, dodržení povinností vlastníka, případně postup některého orgánu státní památkové péče**, žádám rovněž o:

- sdělení, zda takové prověřování proběhlo;
- uvedení příslušné spisové značky a čísla jednacího;
- poskytnutí dokumentu obsahujícího výsledek či závěry takového prověřování.

V. Vztah k zamýšlené náhradní zástavbě

Z veřejně dostupných odborných materiálů dále vyplývá, že v souvislosti s odstraněním Jíšeho vily byla již v rozhodném období posuzována otázka **budoucí náhradní zástavby na předmětném pozemku a jejího objemového vztahu k původní vile.**

Žádám proto o poskytnutí veškerých dokumentů, které má Ministerstvo kultury k dispozici a v nichž:

- *Národní památkový ústav nebo jiný orgán státní památkové péče formuloval požadavky na **maximální objem, výšku či prostorové uspořádání náhradní stavby;***
- *byl posuzován vztah navrhované novostavby k objemu původní Jíšeho vily;*
- ***byl hodnocen dopad budoucí zástavby na panorama, charakter území nebo hodnoty ochranného pásma Pražské památkové rezervace.***

Pokud takový požadavek na omezení objemu náhradní stavby skutečně existoval, žádám o **identifikaci konkrétního dokumentu, jeho datum a číslo jednací a o poskytnutí jeho kopie.**

VI. Způsob vyřízení žádosti

Žádám o poskytnutí požadovaných informací a dokumentů v elektronické podobě prostřednictvím datové schránky, z níž je tato žádost podána.

Pokud některý z požadovaných dokumentů obsahuje informace, jejichž poskytnutí zákon vylučuje, žádám, aby povinný subjekt respektoval princip **oddělitelnosti chráněných informací** a po anonymizaci či jiném znečitelnění pouze zákonem chráněných údajů poskytl zbývající obsah dokumentu.

Případná existence jednotlivých chráněných údajů by tedy neměla být důvodem pro neposkytnutí dokumentu jako celku, je-li možné chráněné informace od ostatního obsahu oddělit.

Pokud Ministerstvo kultury některým z požadovaných dokumentů **nedisponuje**, žádám o výslovné uvedení této skutečnosti ve vztahu ke konkrétnímu bodu žádosti.

Je-li Ministerstvu kultury známo, který jiný orgán veřejné moci příslušným dokumentem disponuje, žádám současně o jeho označení.

Pokud povinný subjekt dospěje k závěru, že některou požadovanou informací nebo dokument nelze zcela či zčásti poskytnout, žádám, aby ohledně neposkytnuté části bylo postupováno **formálním způsobem předvídaným zákonem č. 106/1999 Sb.,** včetně vydání příslušného rozhodnutí tam, kde to zákon vyžaduje, aby byla zachována možnost využití zákonných prostředků ochrany žadatele.

S ohledem na stáří věci a možnost vedení dokumentace pod historickou spisovou značkou žádám, aby vyhledání požadovaných informací nebylo omezeno pouze na aktuální elektronickou evidenci, ale aby byly v přiměřeném rozsahu prověřeny rovněž **archivované spisy, spisová služba a evidence věcně příslušných útvarů Ministerstva kultury.**

Současně žádám o sdělení **spisové značky a čísel jednacích**, pod nimiž byla věc Jíšeho vily Ministerstvem kultury vedena, aby bylo možné případnou další komunikaci jednoznačně vztáhnout ke konkrétnímu správnímu spisu.

K bodu I. 1.-4. sdělujeme:

Ministerstvo kultury obdrželo podnět k prohlášení Jíšeho vily za kulturní památku dne 23. 8. 2017 od Národního památkového ústavu (dále jen NPÚ), tento podnět byl zaevidován pod č. j. MK 53815/2017 POD, bez spisové značky. V příloze podnětu byla zaslána kopie již vydaného závazného stanoviska Odboru památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy č. j. MHMP 1270362/2017 ze dne 10. 8. 2017, kterým byla demolice vily shledána z pohledu památkové péče přípustnou. Toto podání NPÚ ze dne 23. 8. 2017 tedy již obsahovalo sdělení, na základě kterého ministerstvo z důvodu *legitimního očekávání* vlastníka nabýt právo vilu odstranit podnět vyhodnotilo tak, že řízení nezahájilo, neboť nebyl právní nástroj, který by v onom okamžiku mohl zastavit proces povolení demolice. O tomto vyhodnocení zákon neukládá pořídit zápis, NPÚ byl informován ústně, spis tedy nebyl založen.

K bodu II. 5.-9. sdělujeme:

Jelikož řízení ve věci nebylo zahájeno, nebyl vyrozuměn vlastník, ani mu nenastaly právní účinky od zahájení správního řízení plynoucí z § 3 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb. K bodu 9. sdělujeme, že proces možného prohlášení vily za kulturní památku byl vyloučen již vydáním závazného stanoviska se souhlasem k demolici vily Odborem památkové péče Magistrátu hl. města Prahy (viz výše k bodu I. 1.-4.), tedy dříve, než ministerstvo obdrželo podnět k jejímu prohlášení.

K bodu III. žádosti:

a) V příloze tohoto dopisu Vám poskytujeme v plném znění v el. podobě návrh Národního památkového ústavu (dále jen NPÚ), č. j. NPÚ-311/64909/2017, ze dne 21. 8. 2017, se třemi jeho přílohami (1. příloha - odborný návrh NPÚ ze srpna 2017, 2. příloha - kopie odborného vyjádření č. j. NPÚ-311/57386/2017, ze dne 8. 8. 2017, 3. příloha - kopie závazného stanoviska OPP MHMP, č. j. MHMP 12703662/2017, ze dne 10. 8. 2017).

b) Odborný návrh NPÚ zasíláme viz výše bod a).

c) Odborné vyjádření NPÚ vydané jako podklad pro závazné stanovisko magistrátu zasíláme viz výše bod a).

d) Ministerstvo nevedlo s vlastníkem žádnou korespondenci.

e) Vlastník s ministerstvem nevedl žádnou korespondenci.

f), g), h), i), j), k), l) Řízení ve věci nebylo zahájeno, tedy nebyl založen spis. Veškeré písemnosti vztahující se k věci, které ministerstvo vlastní, Vám jsou zaslány v příloze tohoto dopisu (viz bod a).

K bodu IV. žádosti:

1. Závazné stanovisko Odboru památkové péče MHMP vyjadřující souhlas s odstraněním vily obdrželo ministerstvo v příloze návrhu Národního památkového ústavu (viz výše bod I. a bod III. a)).

2. O plánované demolici vily se ministerstvo dozvědělo z podání návrhu Národního památkového ústavu (viz výše bod I. a III. a)).

3. O realizování demolice se ministerstvo dozvědělo z veřejných médií.

4. Ve věci nebylo vedeno řízení a nevznikla pochybnost o zákonnosti postupu.

K bodu V. a VI. žádosti: Veškeré dokumenty, které ve věci ministerstvo obdrželo, Vám jsou zaslány v příloze tohoto dopisu (viz bod III. a)).

Mgr. Ing. Eva Trejbalová

vedoucí Oddělení ochrany kulturních památek
Odbor památkové péče

Elektronický podpis: 23.9.2026

Certifikát autora podpisu:

Jméno: Mgr. Ing. Eva Trejbalová

Vydal: PostSignum Qualified CA 4

Platnost do: 25.4.2027 14:26 +02:00

V příloze: podnět k NPÚ č. j. NPÚ-311/64909/2017 ze dne 21. 8. 2017 + 3 přílohy