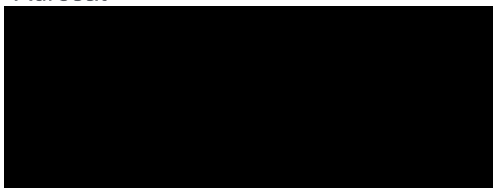




Č. j. MK 49105/2026 OMA
Sp. Zn. MK-S 7235/2026 OMA

Adresát



Datum 12. srpna 2026

Vážený pane

Ministerstvo kultury jako povinný subjekt obdržel Vaši žádost o poskytnutí informací z 19. června 2026. V této žádosti dle informačního zákona žádáte o poskytnutí informací ve 3 bodech ve vztahu k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu, ve znění pozdějších předpisů, a kterým se zrušuje zákon č. 348/2005 Sb., o rozhlasových a televizních poplatcích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, konkrétně odpovědi na Vaši předchozí žádost.

Povinný subjekt Vám vyhovuje poskytnutím následujících informací.

K bodu 1 uvádím, že dle plánu legislativních prací vlády na zbývajíc část roku 2026 schváleného vládou 23. března 2026 měl být návrh předložen vládě v červnu 2026. Verze návrhu zákona určená pro jednání vlády dne 15. června 2026 neobsahovala konkrétní částku, o té rozhodla vláda na samotném jednání.

K bodu 2 uvádím, že v reakci na citované připomínky Ministerstva financí, bylo ve výsledné vypořádací tabulce uvedeno „Akceptováno. Navržená částka je výsledkem jednání koaliční rady“. Jak bylo uvedeno v předchozí odpovědi, ve zvláštní části důvodové zprávy k části první a druhé byla navržená částka zmíněna.

K bodu 3 uvádím, že hodnota 2 byla určena kvalitativním porovnáním Varianty 1 s vymezením hodnotící škály a s ostatními posuzovanými variantami. Stupeň 1 představuje velmi nepříznivé hodnocení nebo prakticky žádné naplnění kritéria, stupeň 3 střední hodnocení a částečné naplnění kritéria a stupeň 5 velmi příznivé hodnocení a vysoké naplnění kritéria. Hodnota 2 proto vyjadřuje stav mezi velmi nízkým a středním naplněním kritéria.

Varianta 1 nebyla ohodnocena 1 bodem, protože oproti současnému stavu může přinést dílčí zlepšení. Přesnější vymezení poplatníků, zjednodušení správy, digitalizace evidence nebo vhodná úprava systému výjimek mohou zvýšit srozumitelnost, spravedlnost a přijatelnost systému alespoň pro část dotčených osob.

Nebyla však ohodnocena 3 nebo více body, protože zachovává samotný princip povinného individuálního poplatku. Neodstraňuje tedy hlavní důvody zpochybňování jeho legitimacy identifikované v RIA: slabší vazbu mezi poplatkovou povinností a skutečným způsobem konzumace médií, relativně vyšší zatížení nízkopříjmových domácností, povinnost dokladovat kvalifikování se pod některou z výjimek a skutečnost, že domácnosti a podnikatelé musí hradit samostatnou platbu bez ohledu na rozsah využívání služby. Zlepšení legitimacy je proto pouze omezené, nikoli střední nebo vysoké.

Hodnoty 4 a 5 by předpokládaly, že varianta podstatnou nebo převážnou část těchto problémů odstraňuje. To Varianta 1 nesplňuje, protože poplatkovou povinnost pouze reformuje, ale neruší. Naproti tomu Varianta 3 získala 5 bodů, neboť přímou poplatkovou povinnost, administraci výjimek a vymáhání vůči domácnostem a podnikatelům odstraňuje úplně.

Hodnota 2 tedy není výsledkem samostatného matematického výpočtu. Jde o expertní kvalitativní hodnocení založené na předem stanovené pětibodové škále, na míře naplnění cíle posílit legitimitu a sociální přijatelnost systému a na relativním porovnání všech tří variant.

Zpracování závěrečné zprávy RIA je výsledkem týmové práce.

Mgr. Artuš Rejent

ředitel odboru médií a audiovize

Elektronický podpis: 12.8.2026

Certifikát autora podpisu:

Jméno: Mgr. Artuš Rejent

Vydal: PostSignum Qualified CA 4

Platnost do: 21.7.2028 09:22 +02:00